

**Sri J. P. SARWESH.**—May I know whether the Government is aware that under the Famine Relief Code, the wages given to the labourers are very very low, and will the Government give an assurance that the wages will be increased ?

**Sri H. V. KOUJALGI.**—Under the Famine Relief Code, the wages are fixed by the Central Government. We have to give minimum wages which is sometimes called subsistence allowance. Many such proposals have come, but, the Government have not yet taken any decision.

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.**—ಡಿವಿಜನ್ ಮಟ್ಟದಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ 12 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ರೀತಿ ಖರ್ಚಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಯಾದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳೆಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿಸ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕೆಲಸ ಗೊತ್ತಾದ ನೀತಿಯನ್ನಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಹಣವನ್ನು ಹರ್ಚ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಗೊತ್ತಾದ ನೀತಿ ಯಾವುದು ?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.**—ಸ್ಥಾನಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಜನರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕುದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ.

**ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಚ್.ನೇಗೌಡ.**—ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬಿದ್ದ ತಕ್ಷಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಜನತೆಗೆ ಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿ ಉತ್ತಮವಾಗುವ ವರೆಗೂ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ? 12 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟಿ ಖರ್ಚಾಗಿ ಹಣ ಫೋಲಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸಲು ಒಂದು ಆಯೋಗವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಹೋಗುವ ತನಕವಾದರೂ ಆಯೋಗವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.**—ಆಯೋಗ ನೇಮಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವಂಥ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ದೊಡ್ಡಬೋಲೇ ಗೌಡ.**—ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಹಾರ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಥವಾ ಡಿವಿಜನ್ ಕಮಿಷನರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬರದೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಗಳು ಅವರ ಸ್ವೇಚ್ಛಾ ವರ್ತನೆಯಿಂದ ನಾಲ್ಕೈದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆಯೇ ?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.**—ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ಥಾನಿಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರು, ತಹಸೀಲ್ದಾರರು, ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇನ್‌ಚಾರ್ಜ್‌ಗಳು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಗಳು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ.

### Uniformity in Administration and other matters in Courts

50. **Sri S. S. ARAKERI (Balloli).**—

Will the Minister for Revenue please refer to the replies given to Starred Quetsion No. 417 (642) (22nd list) on 11th March 1969 and state :—

(a) whether it is a fact that after bringing into force the Mysore Civil Courts Act, 1964, the Government has not yet sanctioned the uniform

(SRI S. S. ARAKERI)

pattern of staff and scales of pay in the Civil Judges' Courts, District Courts and the Munsiff Courts in the Northern Districts of the State ;

(b) the reasons for not bringing uniformity in the staff pattern, scales of pay and service conditions in the said Courts even though the Pay Commission has given its report ?

Sri H. V. KOUJALGI (Minister of Revenue).—

(a) Yes.

(b) The proposal is under consideration in consultation with the High Court of Mysore.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಮೈಸೂರು ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟ್ ಆಕ್ಟ್ 1964 ರಲ್ಲಿ ಪಾಸಾಗಿದ್ದು ಬಹಾರು ವರ್ಷವಾಗಿದೆ. ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಏಕರೂಪವಾದ ಸಂಬಳ ಇನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಏಕೆ? ಪೇ ಕಮಿಷನ್ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಹೆಚ್‌ಕೋರ್ಟ್‌ನವರೂ ಕೂಡ ಅಲೋಡೆನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಎಷ್ಟು ದಿವಸದಿಂದ ಅಲೋಡೆನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಗಮನವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇರುವುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಭಾಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸರ್ವಿಸ್ ಒಂದೊಂದರ ವಿಷಯವಿರುವುದರಿಂದ ತಡವಾಗಿದೆ. ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಮುಗಿಸಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಏಕರೂಪವಾದ ಸಂಬಳ ಹಾಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ರೆಟ್ರಾಕ್ಟಿವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಕಾಯಿದೆ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri S. S. ARAKERI. - It shows that you have not examined the matter and that you are still doubtful.

Sri H. V. KOUJALGI.—When the matter is under consideration, it does not mean that I have not examined it.

Sri G. CHANDRAKANT.—It is a matter of regret that even after a lapse of 6 years, the uniform pattern of staff has not been implemented in parts of the State. I would like to know how it was possible to implement it in other parts of the State. Does it not amount to discrimination and if so, will the hon. Minister try to remove it as early as possible ?

Sri H. V. KOUJALGI.—It is not a question of discrimination ; being a complicated matter, sometimes delay is inevitable.

Sri B. P. KADAM.—Will the Hon. Minister be in a position to fix a time limit in view of the fact that the matter has been under the consideration of Government for decades or even generations ?

Sri H. V. KOUJALGI.—It will not take decades to solve this problem ; I will see that it is solved as early as possible.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಉಚ್ಚ ವ್ಯಾಯಾಲಯವೊಂದಿಗೆ 7 ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಯಸ್ಸಿನವರೇ ಇರಬಹುದು. ಒಂದು ಕಡೆ ಕೂಡತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಕೂಡಕೂಡಿಸಿ ತಾರಾತ್ಮಕ ಮಾಡಿದಂತಾಗಿ ಅದಕ್ಕಿಂತ ದೊಡ್ಡ ಬಿಗಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎ. ಕೌಜಲ್ಗಿ.—ಹಾಗೆ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ, ಕೆಲಸ ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರ.—ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಅಡ್ಡುಕಟ್ಟಿ 'ಜನರಂ' ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನಿದೆ ?

Sri H. V. KOUJALGI.—That is a matter under correspondence. I cannot disclose it.

### Ceiling on Urban Property

199. Sri D. B. KALMANKAR (Aland).—

Will the Minister for Finance, Planning and Youth Welfare be pleased to state :—

(a) whether the Government has decided to fix a Ceiling on the Urban Properties ;

(b) if so, the limit up to which the ceiling on Urban Property is proposed to be fixed and when a Bill will be brought in this connection before the Legislature ?

Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister) [On behalf of Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Finance, Planning and Youth Welfare)].—

(a) The matter is under consideration.

(b) Does not arise.

Sri D. B. KALMANKAR.—May I know when this Government received the draft Bill in respect of ceiling on urban income forwarded by the Centre ?

Sri VEERENDRA PATIL.—Some time in March 1970.

Sri D. B. KALMANKAR.—When it was received in March 1970, why is it stated in answer to (b) of question No. 66 that no views or recommendations are forwarded by this Government ? May I conclude that the Government is not serious about the matter ?

1-30 P.M.

Sri VEERENDRA PATIL.—No, the conclusion drawn by the hon. Member is not correct. We have not conveyed any views to the Government of India because we feel that it is within our competence to legislate such a measure.